

Recommandations aux candidat.e.s aux concours CRCN

La procédure officielle détaillant la soumission d'une candidature [est indiquée ici](#). Vérifiez que vous avez joint toutes les pièces demandées et qu'elles figurent bien sur l'accusé de réception remis à l'issue de la soumission de votre dossier.

Principe général : l'évaluation des candidat.e.s aux concours CRCN CNRS est basée sur (1) l'adéquation de votre dossier aux [thématiques de la section](#), (2) la qualité de vos travaux antérieurs, (3) la démonstration de votre indépendance scientifique, et (4) votre projet de recherche. Le rayonnement, l'implication dans des activités de transfert et/ou dans la diffusion, l'encadrement et l'enseignement sont également pris en compte.

Afin d'améliorer la procédure d'évaluation, nous donnons ci-dessous des recommandations sur **le format attendu pour la rédaction des quatre pièces obligatoires du dossier de candidature, ainsi que la façon de remplir le formulaire de candidature en ligne**. Nous vous incitons donc très fortement à suivre ces recommandations.

A. Pièce obligatoire #1 *Programme de recherche*

Ce document doit présenter votre projet de recherche à 5-10 ans en 10-15 pages (hors références bibliographiques – police 11 minimum). **Ce document devra être divisé en deux parties.**

- (i) La première partie consiste en **un résumé de 2 pages** de votre projet. Il doit permettre de comprendre la pertinence, l'originalité et la faisabilité de votre projet, et ceci sans lecture du projet détaillé.
- (ii) La seconde partie présentera votre **projet de recherche détaillé en 8 à 13 pages**. Celui-ci devra présenter les objectifs, les hypothèses de travail, les méthodes envisagées pour tester vos prédictions, la faisabilité du projet, ainsi que son intégration (pertinence et plus-value) par rapport à l'unité/l'équipe que vous souhaitez intégrer. Vous pouvez éventuellement vous appuyer sur la partie « résumé » pour cette seconde partie.

B. Pièce obligatoire #2 *Rapport sur les travaux antérieurs*

Ce document doit permettre d'évaluer la qualité et l'originalité de vos travaux antérieurs, sur la base d'une présentation en 5 à 10 pages (hors références bibliographiques – police 11 minimum). Il est important de respecter ces contraintes de longueur tout en veillant à la lisibilité générale des documents, en utilisant un texte clair et aéré, ainsi que des figures le cas échéant.

Il est attendu que vous **identifiez clairement les travaux réalisés avant la thèse (si pertinent), les travaux effectués dans le cadre de la thèse, et les travaux réalisés après la thèse**. Mentionnez également d'éventuels changements de thématique scientifique.

C. Pièce Obligatoire #3 *Liste des 7 productions scientifiques en appui à votre candidature*

Ce document doit présenter la liste des 7 productions scientifiques (publications, brevets, codes, terrain, diffusion...) qui, selon vous, sont les plus représentatives de votre carrière. Chaque production doit suivre le format :

- Titre ou référence de la production,
- Argumentation de 5 lignes faisant ressortir le caractère majeur de la production (apport scientifique, impact, originalité, pertinence, etc.) et votre implication personnelle.
- Le cas échéant: lien DOI et lien vers dépôts dans des archives ouvertes (articles, données, méthodes).

D. Pièce Obligatoire #4 *Curriculum vitae*

Nous vous demandons de fournir un **CV étendu** présentant l'ensemble des points suivants. La section évaluera l'ensemble de ces points, avec des attentes différentes en fonction de votre niveau d'avancement dans votre carrière.

1) **CV court de maximum 2 pages** : inclure la **date de début de thèse**, la date de soutenance de la thèse, le nombre de postdoctorats effectués avec leur durée, les noms des encadrant.e.s et les laboratoires. Vous pouvez également y inclure les éléments demandés ci-dessous (points 4 à 8), mais sous forme de liste. N'hésitez pas à préciser si vous avez des enfants (indiquer leur nombre et leur année de naissance).

2) **Synthèse des publications** : Remplissez le **tableau** suivant pour répertorier vos publications scientifiques dans des journaux à **comité de lecture** :

	Publications totales			Publications sans direction de thèse		
Nom Revue	Nb total Articles	Nb Articles en 1 ^{er.e} ou co-1 ^{er.e} auteur.e	Nb articles en dernier.e ou co-dernier.e	Nb total Articles	Nb Articles en 1 ^{er.e} ou co-1 ^{er.e} auteur.e	Nb articles en dernier.e ou co-dernier.e
Nom revue 1						
Nom revue 2						
...						
Nom revue n						
Total						

Le tableau doit être rempli avec le plus grand soin. **L'ordre et la contribution déclarée doivent être strictement conformes à la version publiée.** Veillez à vérifier la cohérence entre le tableau et la liste exhaustive des publications au point 9.

3) Présentez les éléments illustrant votre **autonomie scientifique** tels que le portage de projets et/ou l'encadrement d'étudiant.e.s en précisant leurs noms. Il vous revient de mettre en évidence des éléments factuels permettant d'apprécier votre rôle/investissement (évalué en fonction des années d'expérience professionnelle depuis le début de la thèse).

4) Présentez les éléments illustrant votre **rayonnement** tels que les communications invitées dans des conférences nationales et internationales, les communications lors de séminaires de laboratoire, les prix que vous avez reçus, votre participation à des jurys...

5) Présentez, le cas échéant, les éléments liés à votre **implication dans le collectif** (tels que les responsabilités administratives, les journal clubs, vos participations à divers comités...). Votre contribution aux dynamiques collectives des unités ou des communautés dans lesquelles vous avez évolué, ainsi que l'engagement dans les activités éditoriales, doivent également être expliqués de manière à ce qu'ils puissent être pris en compte.

6) Présentez, le cas échéant, de manière synthétique et structurée les éléments illustrant votre **implication dans l'enseignement**. Indiquer le nombre d'heures/an d'enseignement.

7) Présentez, le cas échéant, de manière synthétique et structurée les éléments illustrant votre **implication dans la diffusion de la culture scientifique**. Cela peut inclure la participation à des événements de vulgarisation (conférences, portes ouvertes, revues ou ouvrages de vulgarisation), la rencontre avec des publics non spécialistes, les interventions dans la presse écrite ou audiovisuelle. Indiquer le temps alloué à ces différentes activités.

8) Présentez, le cas échéant, de manière synthétique et structurée les éléments illustrant votre **implication dans le transfert technologique et la valorisation** (expertise auprès du monde socio-

économique [organisations non gouvernementales, collectivités et services de l'état, secteur privé, dépôt de brevets...]). Indiquer le temps alloué à ces différentes activités.

9) **Liste exhaustive des publications** : En complément du point 2, veuillez fournir la liste complète de vos productions scientifiques. Cette liste doit être structurée en fonction des grandes catégories suivantes : (i) articles dans des revues à comité de lecture et (ii) articles ou rapports publiés sans comité de lecture. Veuillez également à **séparer clairement les productions portant sur les travaux avant la thèse (si pertinent), dans le cadre de la thèse, et après la thèse**. Dans chaque catégorie, les items doivent être numérotés et ordonnés du plus récent au plus ancien. Indiquer la référence complète avec tous les auteur.e.s et ajouter un lien DOI **qui fonctionne**. Veuillez à bien renseigner les co-portages (co-premier.e et co-dernier.e.s auteur.e.s). La liste, l'ordre et la contribution (e.g. equal contribution) doivent être strictement identiques à ceux indiqués sur la publication. Veuillez à identifier (avec de la couleur par exemple) vos encadrant.e.s de thèse dans les articles publiés. Veuillez à identifier (avec de la couleur par exemple) les noms des étudiant.e.s que vous avez encadré.e.s (leurs noms seront également indiqués dans la partie 3 ci-dessus).

Veuillez noter que la section est particulièrement attentive à la politique de science ouverte et à l'éthique de publication. Si cela vous semble pertinent, vous pouvez rédiger un paragraphe justifiant votre « stratégie » de publication en incluant, par exemple, votre position sur vos critères de choix des revues.

E. Formulaire de candidature en ligne

La section vous demande de remplir avec la plus grande rigueur les champs de ce formulaire. En particulier, le tableau « Activité professionnelle pendant et après la thèse / Professional activities during and after PhD-thesis work » doit inclure toutes les activités depuis le premier jour de la thèse. Le tableau « Interruption(s) de carrière / Career break(s) » est également essentiel pour que ces interruptions soient prises en compte dans l'évaluation de votre candidature.

Concernant le choix du (ou des) laboratoire (s) d'accueil :

La section 31 veille à maintenir la diversité de sa communauté et des thématiques qu'elle représente. Les laboratoires que vous proposez dans votre candidature ne sont pas un critère majeur d'évaluation; cette information est principalement utilisée pour juger de la faisabilité du projet.

L'affectation du candidat ou de la candidate dans les unités prioritaires dans son dossier de candidature est exclusivement du ressort de l'institut en charge de la section 31, et non de la section elle-même. L'institut en charge de la section 31 étant « CNRS Ecologie & Environnement », la section recommande donc qu'au moins une des unités de rattachement proposées par le candidat ou la candidate soit un laboratoire dont « CNRS EE » est un institut principal (liste accessible sur <https://annuaire.cnrs.fr/>). »

Cette recommandation s'applique aux concours de la section 31 qui ne spécifient pas d'institut. En revanche, si le concours exige un rattachement à l'institut « CNRS Biologie », il vous est impératif de lister un ou plusieurs laboratoires rattachés à « CNRS Biologie », et non à « CNRS Ecologie & Environnement » dans votre dossier de candidature.