

## Place et rôle des Conseils Scientifiques d'Instituts (CSI)

### *Bilan et analyse réalisés par la C3N Coordination des responsables des instances du Comité national*

Avril 2017

*« Émanation de l'ensemble du Comité national, la coordination des responsables des instances du CoNRS, C3N, qui réunit les membres du bureau du Conseil scientifique (CS), le président et les membres du bureau de la CPCN, et les présidents des conseils scientifiques d'institut (CSI), peut s'autosaisir de tout problème lié à la politique scientifique spécifique à l'organisme et à l'organisation nationale de la recherche. »*

#### **L'objectif du document**

Au-delà de sa mission principale en lien avec la stratégie scientifique du CNRS et de sa réflexion sur la place de l'organisme dans l'Enseignement Supérieur et la Recherche, le C3N a également un objectif organisationnel, de coordination des instances du Comité National. À ce titre, il lui est apparu important de réfléchir au rôle et à la place des Conseils Scientifiques des Instituts (CSI).

Installés en 2010, après la création des Instituts du CNRS, et faisant suite aux Conseils Scientifiques de Départements, les CSI disposent maintenant d'une expérience de près de 2 mandats et il nous a semblé opportun de faire un bilan sur les acquis de ce fonctionnement, ses forces mais aussi ses faiblesses. Il ne s'agit pas de montrer du doigt, mais davantage de s'appuyer sur les aspects positifs et sur les difficultés parfois rencontrées, pour aller vers une organisation qui soit plus efficace, constituant une vraie valeur ajoutée pour l'organisme tout entier.

L'objectif de ce document est de valoriser le travail réalisé par les CSI et d'engager une réflexion constructive afin de proposer des lignes de force pour un fonctionnement harmonieux.

#### **La démarche engagée**

S'interroger sur la place et le rôle des CSI nécessite d'abord d'effectuer un bilan factuel du fonctionnement de chacun d'eux. Ceci a été réalisé par le biais d'une courte enquête à laquelle chaque président de CSI a répondu (Annexe 1). Les questions portaient principalement sur les items suivants :

- Quel fonctionnement a été adopté par chacun des CSI ?
- Quels sujets sont traités ?
- Quelle articulation avec les instituts ?
- Quelle articulation entre CSI/CS/Sections CPCN ?

Il s'agissait donc de préciser/chiffrer quelques éléments du fonctionnement, mais également de spécifier et d'échanger sur les questions et les sujets dont chacun des CSI s'est saisi au cours des deux premières années de son mandat.

À la suite de ces retours, la réunion du C3N du 18 janvier 2017 a permis d'échanger plus largement sur les pratiques, la perception de la place et du rôle des CSI et enfin sur les attentes.

Un travail collectif sur le document de synthèse a conduit *in fine* à la version complète de ce rapport.

### **À la base : un texte officiel**

Le texte officiel, qui précise les missions du Conseil Scientifique d'Institut et, de fait, le cadre de l'articulation organique entre un CSI et l'Institut auquel il est adossé, présente deux volets, le mode général de collaboration entre l'Institut et son Conseil Scientifique (V1) et les missions statutaires (V2), auxquels il faut rajouter l'élaboration d'un rapport de prospective à partir, notamment, des rapports de conjoncture établis par les sections et CID.

*V1 : « Le Conseil scientifique d'institut conseille et assiste par ses avis et ses recommandations le directeur de l'institut de manière prospective sur la pertinence et l'opportunité des projets et activités de l'institut. Pour aider le Conseil Scientifique d'Institut à assurer ses missions, des groupes de travail peuvent être constitués. »*

*V2 : « S'agissant des créations et suppressions d'unités, le Conseil scientifique d'institut est informé de l'ensemble des avis des sections et des positions des instituts. Il est consulté sur les points de divergences entre les avis des sections et les positions des instituts, constatés lors d'une réunion entre le directeur de l'institut, le président du Conseil scientifique de l'institut et les présidents de sections concernés par ces divergences.*

*Le Conseil scientifique d'institut est consulté sur la nomination de membres des jurys d'admission des chargés de recherche visés à l'article 8 du décret du 27 décembre susvisé. »*

Il est à noter que certains instituts proposent également (sur leur site) des éléments complémentaires relatifs au volet V1 : « *Le conseil scientifique conseille et assiste les directeurs des instituts dans la préparation et la mise en œuvre de la politique scientifique de leur domaine scientifique.*

- *procèdent à l'analyse scientifique de leur domaine et de ses perspectives d'évolution.*
- *débatent des orientations de la politique de l'emploi scientifique de l'institut. »*

### **Un premier constat : mandature 2010-2014**

Les présidents des CSI de la mandature précédente avaient déjà échangé sur leur mode de fonctionnement et ils s'étaient également déjà interrogés sur le rôle des CSI et sur l'articulation entre un CSI et son Institut. Le message rédigé au terme de leur mandat (Annexe 2) fait état de disparités de fonctionnement, attribuées principalement au nombre limité de missions statutaires, soulève la question de l'utilité du rapport de prospective, mais souligne surtout « *le sentiment qu'il aurait été possible de mieux tirer parti du travail accompli* ». Ce constat s'accompagne également d'une réflexion sur la place des CSI, dont « *l'influence dépend de la façon dont son Institut le considère* ».

De façon générale, les présidents s'accordaient à souligner la faible sollicitation des CSI et terminaient leur message en indiquant : « *Nous avons beaucoup gagné à ces réflexions. Nous aimerions avoir la certitude qu'elles n'ont pas profité qu'à nous* ».

Pour contribuer à une évolution du fonctionnement et conforter les missions du CSI, un travail a été réalisé avec le Secrétariat Général du Comité National (SGCN), sur deux points : d'abord mieux organiser les discussions sur les divergences, via la mise en place d'une « *réunion entre le directeur de l'institut, le président du Conseil scientifique de l'institut et les présidents de sections concernés* », puis une

suggestion, aujourd’hui encore non intégrée, prévoyait que les directeurs d’Institut répondent aux recommandations qui leur sont faites.

Force est de constater que plusieurs des questions posées à la fin du mandat précédent persistent et que nombre des membres des Conseils Scientifiques des Instituts s’interroge encore aujourd’hui sur la place et le rôle des CSI.

**2015-2017 : La réalité du fonctionnement des CSI**

Il est important de noter au préalable, qu’au-delà des questions statutaires qui constituent un point commun à l’ensemble, tous les CSI travaillent, que ce soit de leur propre initiative (le plus souvent) ou sur demande de leur Institut.

- Les réunions des CSI sont généralement plus nombreuses que les deux minimales suggérées : « *Chaque Conseil scientifique d’institut se réunit au moins deux fois par an, sur convocation du directeur d’institut.* »

Nombre de réunions/an	IN2P3	InC	InEE	InP	InS2I	InSB	InSHS	InSIS	INSMI	INSU
	3	4	5	5/6	4	5	3/4	5	2/3	3

Chaque CSI se réunit entre 3 et 5 fois par an.

Si les Directeurs d’Instituts n’assistent pas forcément à la totalité de la réunion, ils y interviennent tous et un point d’actualité leur est réservé. La présence des DAS est aléatoire et bien plus ponctuelle, cependant, pour certains instituts, l’un d’eux a été missionné, assurant ainsi une continuité dans les échanges. Notons aussi que les présidents de section assistent le plus souvent aux réunions des CSI, en particulier ceux dont les sections relèvent principalement de l’Institut. Dans la majorité des cas, des représentants du Conseil Scientifique du CNRS sont également présents ; cette présence, qui résulte d’une initiative du mandat précédent, est un atout quant à l’articulation avec le CS.

- Concernant l’ordre du jour, qui traduit aussi le travail engagé au sein des CSI, il apparaît que l’historique de la création des Instituts revêt un poids important dans le fonctionnement et dans la relation qu’entretient la direction de l’Institut avec son CSI et donc dans l’acte de demande (ou pas) d’avis scientifique au CSI. Dans le cas de l’IN2P3 et de l’INSU, la structuration et le fonctionnement des Instituts ont conduit à placer leur CSI dans une véritable position d’accompagnement et de conseil scientifique. Le CSI de l’INP est lui aussi consulté par la direction de l’Institut. D’autres CSI sont également parfois sollicités plus ponctuellement sur quelques sujets spécifiques (cf. tableau ci-dessous). Néanmoins, il apparaît que dans la majorité des cas, on reste assez loin de l’article du texte officiel - *conseille et assiste... sur la pertinence et l’opportunité des projets et activités de l’institut*- et encore moins de l’item parfois rajouté -*débattent des orientations de la politique de l’emploi scientifique de l’institut*-.

Demande d’Avis Hors questions statutaires - Sujets -	IN2P3	InC	InEE	InP	InS2I	InSB	InSHS	InSIS	INSMI	INSU
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Evaluation scientifique des thématiques de l’institut (IN2P3)</i></li> <li>- <i>Politique scientifique (INSU, INSMI, InSB)</i></li> <li>- <i>Points spécifiques (INSMI, InSB)</i></li> <li>- <i>Analyse rapports de conjoncture (InSB)</i></li> <li>- <i>Grands Instruments (InP)</i></li> </ul>	Oui	Non	Non	Oui	Oui	Oui	Non	Non	Oui

- Si les questions statutaires constituent une ligne commune à tous les CSI, là encore certaines différences apparaissent, en particulier relatives à l'étude des cas de divergence et sur la tenue (ou non) d'une réunion préparatoire. À noter également que la diffusion tardive des documents semble être un point commun à l'ensemble des CSI, compliquant souvent leurs seules tâches statutaires.

- Lorsque les questions statutaires annuelles ne sont pas accompagnées de demandes explicites d'avis sur la stratégie, les projets ou les orientations des Instituts, les membres des CSI s'auto-saisissent de sujets qu'ils considèrent importants pour le domaine et la communauté, en accompagnement de la vision stratégique de l'Institut et bien souvent dans la perspective du rapport de prospective. On peut classer ces sujets en 2 grandes catégories, selon qu'ils relèvent d'une question scientifique spécifique, s'inscrivant dans le domaine de l'Institut concerné, ou bien qu'ils adressent un thème plus général, qui pourrait relever d'une stratégie globale du CNRS, même s'il est traité via le filtre d'un domaine. L'approche retenue est alors ensuite assez homogène pour l'ensemble des CSI, puisqu'elle repose sur des exposés réalisés par des intervenants invités et pour plusieurs CSI s'accompagne de la mise en place de groupes de travail et/ou de la réalisation d'enquêtes.

Parmi les sujets spécifiques déjà traités ou en cours, dont certains font l'objet de collaborations entre deux CSI, on relève :

- *Physique nucléaire et santé : proton- et hadronthérapie*
- *La diffusion des neutrons en France (arrêt du réacteur Orphée fin 2019)*
- *Energie noire*
- *Développement d'accélérateurs*
- *Radiochimie*
- *L'émergence en chimie*
- *COP21 – COP22*
- *Modèles animaux : nouveaux modèles, enjeux*
- *Bioprinting*
- *Bioinspiration / Biomimétisme*
- *Humanités numériques et métiers des ingénieurs*
- *Physique et société, science participative*
- *Appel Recherche-Attentats – Recherche et société*
- *Les Observatoires en Sciences de l'Univers,*
- *Le calcul haute performance et le « big data »*

La plupart des autres sujets traités relèvent de questions plus générales, dont la spécificité dans un domaine donné est certaine, mais pour lesquelles une articulation entre CSI et le CS pourrait être envisagée.

Il s'agit par exemple :

- *Jeunes Chercheurs/Précarité - Carrières*
- *Partenariats industrie/laboratoires - Valorisation*
- *Réseaux (GDR, Fédérations, Plateformes...)*
- *Politique de site/stratégie nationale et évolution du cadre de la recherche en France.*
- *Europe / International et internationalisation*
- *Financement de la recherche sur projets*
- *Interdisciplinarité / Interactions*

- Place des femmes / Parité
- Ethique dans la recherche scientifique.
- Direction scientifique et stratégique des laboratoires - Rôle du directeur d'unité
- Documentation - Communication

L'ensemble des questions sur lesquelles travaillent les CSI atteste donc de leur implication dans le domaine thématique dont il relève, mais contribue aussi plus largement aux réflexions qui sont menées par l'organisme.

- Beaucoup des sujets qui font l'objet d'une réflexion du CSI conduisent à la rédaction de recommandations. Leur diversité, tant sur le fond que sur la forme, est une caractéristique de la diversité du fonctionnement des CSI : de quelques lignes à plusieurs pages, traitant de sujets scientifiques spécifiques, de la politique de l'Institut ou plus généralement de l'organisme, ou bien encore de l'enseignement supérieur et de la recherche, chacune de ces recommandations est principalement adressée au directeur de l'Institut, à la direction générale, au CS et aux autres CSI. En incluant les textes transmis par InSHS, ce sont au total une cinquantaine de « messages » qui ont été transmis en 2 ans par l'ensemble des CSI, dont la moitié se rapporte à des thèmes généraux intéressant l'ensemble du CNRS.

Nombre total Recommandations	IN2P3	InC	InEE	InP	InS2I	InSB	InSHS	InSIS	INSMI	INSU
Sujets spécifiques	1	-	-	1	3	4	4	2	-	6
Sujets généraux	1	2	5	-	3	7	6 textes	-	3	-

Un constat précis de l'ensemble des sujets est reporté dans l'Annexe 1 pour chacun des CSI, mais au-delà des sujets, ce même constat nous amène à préciser que rares sont les recommandations qui ont été suivies d'une réponse d'un Institut. Dans la grande majorité des cas, le sentiment d'un travail et d'une réflexion inexploités constitue un point commun aux CSI, justifiant encore davantage les interrogations de leurs membres sur la question de leur place et de leur rôle.

- Concernant le rapport de prospective, il existe un phasage de la publication des rapports de conjoncture des sections avec le renouvellement des CSI, de manière à ce qu'ils disposent, dès leur installation, d'éléments pour leur réflexion prospective. Pour autant, aucune date n'a été fixée pour la remise des rapports de prospective dont la préparation et l'élaboration devrait être discutée avec l'Institut. Pour la mandature en cours, seul le CSI InSHS a rendu son rapport à mi-mandat ; la plupart des CSI envisage plutôt une remise du rapport de prospective à la fin de leur mandature. Sur ce point également, il faut préciser qu'il n'y a pas d'homogénéité dans la rédaction (ou non) de ce rapport. Le spectre d'analyse est en effet assez large : soit il est considéré comme un élément fédérateur par le CSI lui-même, suscitant ou non l'intérêt de son Institut, soit l'Institut en fait l'une des missions dédiées à son CSI, soit les membres s'interrogent sincèrement sur son utilité, ce qui explique probablement le fait que seulement la moitié des CSI de la précédente mandature ait mené cette réalisation à terme.

- Plusieurs Conseils Scientifiques d'Institut se sont interrogés sur la nécessité de renforcer le lien avec la communauté scientifique qu'ils représentent. Si l'on dépasse la question de la mise à disposition de listes de diffusion, qui est un point complexe et souvent chronophage, les modes de diffusion des informations relatives à leur activité s'avèrent multiples. La référence au site de l'Institut reste la base (à condition que celui-ci fasse état de l'existence du CSI), mais elle s'accompagne pour certains de la création d'un site spécifique, accessible à partir du site de l'Institut. Parmi ces vecteurs de diffusion, on peut citer :

- *Rapports et recommandations publiés sur le site du CSI*
- *Diffusion des CR du CSI aux DU + Direction des fédérations + Membres Sections (InP)*
- *CR intersyndicaux diffusés à l'ensemble de la communauté scientifique (InSHS, InSIS)*
- *CR des élus envoyé aux DU des unités relevant de l'Institut (INSU)*
- *Lettre du CSI (2/an InSIS)*
- *Présentation à la journée des DU (InEE, InP, InSIS)*
- *Réunions publiques du CSI (IN2P3)*
- *Table ronde avec quelques invités IT et chercheurs (InP)*
- *Participation à des séminaires thématiques (InS2I)*

Il est probable que la richesse et la multiplicité des modes de diffusion, puisse conduire à un développement un peu harmonisé, s'inspirant des pratiques déjà en cours dans certains CSI.

### ***La place et le rôle des CSI – Les atouts et les faiblesses***

Sans être complètement exhaustif, le constat sur le fonctionnement des CSI rend compte à la fois d'atouts et de faiblesses.

#### Les atouts

- . La diversité des fonctionnements en lien avec la diversité des thématiques des CSI est incontestablement une richesse.
- . La mobilisation de l'ensemble des CSI est réelle (au total, ce sont plus de 250 scientifiques qui se réunissent plusieurs fois par an). Tous travaillent, sur des sujets divers, soit spécifiques des thématiques de l'Institut auquel ils sont rattachés, soit relevant d'un cadre plus large.
- . Lorsque les sujets sont étudiés sur demande de la direction de l'Institut et que celle-ci est à l'écoute, la légitimité du CSI est certaine et les retombées de son travail sont profitables à tous.
- . L'analyse des points statutaires est un axe d'articulation qu'il faut préserver. Ce faible nombre de points statutaires permet une grande souplesse de fonctionnement qui devrait bénéficier à des discussions de fond sur la politique et la stratégie de l'Institut.
- . Le rapport de prospective peut être un outil de motivation pour le CSI, en particulier s'il s'avère qu'il a un impact sur la visibilité de la discipline dans le paysage scientifique et sur ses évolutions.
- . Certains événements (journées de prospective, colloques) organisés en lien avec l'Institut participent à la cohésion CSI-Institut.
- . Les liens CSI/sections et CSI-CS, via la participation des présidents de sections et d'un membre du CS aux réunions du CSI, apportent une cohérence à l'ensemble des structures en place.

#### Les faiblesses

- . De grandes disparités de fonctionnement perdurent, qui sont principalement le fait d'une liste très/trop limitée de points statutaires, conduisant les CSI à s'autosaisir de sujets. Si ceux-ci abordent largement des éléments de politique générale de l'Institut ou de l'organisme, en revanche ils ne répondent que rarement à une sollicitation d'avis scientifique sur les projets, activités ou bien choix stratégiques de l'Institut.
- . Les deux seuls points statutaires annuels sont souvent peu ou mal préparés (sans réunions préalables, documents transmis tardivement). Le fait que, dans la plupart des cas, ils ne soient pas suivis d'une demande d'avis sur la politique générale et les projets de l'Institut (émergence de sujets ou de thèmes, PEPS, journées thématiques, affichages...), contribue à affaiblir la place et le rôle du CSI au lieu de participer à sa légitimité.
- . Certains sujets traités par les CSI pourraient s'articuler davantage avec les activités et les initiatives des

Instituts. Cependant le transfert d'information et donc la connaissance des projets et activités de l'Institut étant le plus souvent limités, ce manque de fluidité obère les complémentarités qui pourraient voir le jour pour une analyse plus exhaustive d'un thème.

. Le besoin d'un rapport de prospective, tant pour les Instituts que pour l'organisme, nécessite d'être re-examiné au regard de son véritable impact.

De ce fait, la place et le rôle des CSI sont toujours à définir, ce qui peut conduire à une lassitude des membres des CSI : dans la mesure où la demande/le besoin n'est pas affiché, où leur activité est le plus souvent peu considérée et sans impact sur les instituts (rarement de réponse aux recommandations) ni sur les autres instances, la question de leur réel apport au regard du travail réalisé reste posée. Par ailleurs des problèmes de blocages peuvent survenir lorsque la confiance entre un CSI et son Institut est perdue, ou bien lorsque que le CSI est présenté (au sein de l'Institut ou plus globalement dans le CNRS) comme une structure sans intérêt, voire même comme un possible frein à la mise en œuvre d'une politique.

Ce regard sur le fonctionnement des CSI et le constat mitigé qui en découle, sont des éléments solides à prendre en compte pour engager une évolution qui soit bénéfique à tous. En s'appuyant sur le travail engagé et en préservant les atouts/points forts déjà attestés par le fonctionnement de certains, il est possible, voire souhaitable, de faire évoluer les pratiques et de proposer quelques lignes directrices en vue de mieux positionner la place et le rôle des CSI.

### ***Les attentes : des propositions constructives***

De façon générale, il est clair que la considération et la prise en compte du travail réalisé par les CSI constituent un postulat de base, mais il faut également que ce travail présente un réel intérêt pour l'Institut ou/et plus globalement pour l'organisme. Ceci nécessite de revoir l'ensemble des questions qui relèvent classiquement d'un Conseil Scientifique et qui pourraient s'inscrire « plus officiellement » dans les missions d'un CSI, mais aussi de rendre plus efficace l'articulation avec les autres instances.

- *A minima*, une majorité des CSI considère qu'un point statutaire relatif à la principale mission du Conseil Scientifique de l'Institut, exprimée dans le texte officiel (cf. texte V1, p.1), puisse être rajouté :  
*« chaque année, le Conseil Scientifique donne un avis sur la politique scientifique et les projets de l'Institut ».*

- *Le texte fixant les missions du CSI* pourrait également faire apparaître comme un point important le fait que *les Directions d'Institut apportent une réponse aux recommandations et précisent la suite qui leur a été donnée.*

- À défaut d'envisager une évolution des statuts, un consensus pourrait être trouvé pour que, s'agissant d'un certain nombre de sujets spécifiques, les CSI soient régulièrement consultés. On peut citer en particulier :

⇒ l'avis sur la politique scientifique de l'Institut

S'il ne peut apparaître comme un point statutaire, il reste important que le Conseil Scientifique de l'Institut assume véritablement sa fonction et puisse donner, chaque année, son avis sur la politique et les projets de l'Institut, auquel on pourrait ajouter par exemple :

. *une discussion sur les réseaux/fédérations,*

. *des propositions pour les médailles,*

. *une discussion sur les 'coloriages ou affichages' des concours*



. *des propositions sur les affichages thématiques (PEPS, années thématiques...)*

⇒ des propositions sur les sujets à l'interface entre Instituts

Il apparaît qu'une *analyse pluridisciplinaire* de certains sujets, sur la base d'une réflexion préalable inter CSI, pourrait tout à fait constituer un volet intéressant du fonctionnement des CSI.

- Par ailleurs, certains des sujets généraux traités par les CSI offrent des opportunités d'articulations entre CSI, mais ils pourraient également venir abonder une réflexion plus globale au niveau du CS. Leur analyse dans le contexte thématique spécifique de chaque CSI, pourrait alimenter une réflexion plus aboutie sur l'ensemble du CNRS, portée par le CS.

- La reconnaissance des CSI et de leur rôle repose sur un rapport de confiance, un respect mutuel et une considération du travail de chacun. Elle pourrait conduire, une fois par an, à l'invitation des présidents de CSI à une réunion du comité de direction, afin qu'ils y exposent leurs travaux. De même, inclure une présentation des présidents de CSI dans l'ordre du jour de la réunion annuelle des DU, organisée par la direction de l'Institut (généralisant ainsi la pratique de certains), permettrait de positionner le CSI proche de l'Institut et de donner une plus large diffusion à son activité.

### **Conclusion**

Au bout de 7 ans d'existence, il apparaît que le fonctionnement et le rôle des CSI créés avec les Instituts, sont divers et multiples. La place du CSI ne peut être seulement celle qu'il s'approprie en traitant de sujets qu'il peut définir lui-même, mais bien aussi et principalement, celle que l'Institut doit lui donner, conformément aux textes, par une demande d'avis sur « *la pertinence et l'opportunité des projets et activités de l'institut* » et par la considération de son travail. Si certains s'inscrivent majoritairement dans ce cadre, pour d'autres, le bilan souligne que des améliorations sont possibles afin que les actions menées par les CSI puissent profiter à tous.

L'objectif de ce rapport est d'engager un dialogue pour mettre en œuvre une évolution qui s'appuiera sur une plus grande collaboration et une articulation plus fluide entre les CSI et les Instituts, mais également sur une interaction plus grande avec l'ensemble des CSI et plus généralement avec les autres comités du CoNRS (CS, CPCN, Sections). Il s'agit aussi de valoriser le travail réalisé par les CSI qui accompagnent les Instituts. Ils doivent pouvoir véritablement jouer leur rôle de Conseil Scientifique sur un certain nombre de sujets à mieux définir ensemble, tout en préservant la souplesse et la diversité des pratiques et d'articulations CSI/Institut.

Les propositions émanant des CSI et de la C3N, doivent maintenant être confrontées aux suggestions et avis des Directeurs Scientifiques d'Instituts. Dans ce but, nous proposons qu'en septembre prochain puisse se tenir une réunion avec les DS, qui aurait pour objectif de lister les sujets concordant pour un travail collaboratif plus efficient. De cette réunion pourraient également émerger des modifications statutaires des CSI ou a minima une révision du texte les régissant, en termes d'attributions et de modalités de fonctionnement. L'objectif partagé pourrait être une prise en compte de ces évolutions pour la 3<sup>e</sup> mandature qui démarrera fin 2018.

En parallèle, les articulations entre CSI, CS et CPCN seront développées en C3N.

Pour le C3N  
Dany Escudé  
Présidente du CSI INSIS, Coordinatrice du C3N



## **Annexes**

- 1. Fiches bilan des différents CSI**
- 2. Message des présidents de CSI sortants – Mandature (2010-2014)**

## - Annexe 1 –

<b>CSI IN2P3</b>		
<b>Fonctionnement</b>		
Nombre de réunions/an	3	
Présence du DS	<i>Journée</i> : OUI	<i>Intervention</i> : OUI
Présence de DAS	<i>Journée</i> : OUI	<i>Ponctuellement</i> : OUI
Présence des membres du CS	<i>Journée</i> : NON	<i>Ponctuellement</i> : NON
Invitation des Prés. Sections principales	<i>Journée</i> : OUI	<i>Ponctuellement</i> : OUI
Invitation des Prés. Sections secondaires	<i>Journée</i> : NON	<i>Ponctuellement</i> : NON
<b>Sujets traités ou en cours</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Physique nucléaire et santé : proton- et hadronthérapie</li> <li>- Energie noire</li> <li>- Développement d'accélérateurs</li> <li>- Radiochimie</li> </ul>		
<b>Méthode</b>	4-6 exposés publics par séance (retransmis par le web), experts extérieurs au CSI, rapport d'évaluation et de recommandation pour la direction de l'institut	
<b>Invitations / Intervenants</b>		
<b>CNRS</b>	<b>Sujets</b>	
pour la dernière réunion du CSI : <a href="#">C. Landesman</a> , <a href="#">F. Barillon</a> , <a href="#">F. Garrido</a> , <a href="#">T. Suzuki-Muresan</a> , <a href="#">C. Del Nero</a> , <a href="#">R. Maurice</a> , <a href="#">S. Delpéch</a> , <a href="#">C. Le Naour</a>	différents sujets en radiochimie ( <a href="http://www.in2p3.fr/actions/conseils_scientifiques/cons_eils.htm">http://www.in2p3.fr/actions/conseils_scientifiques/cons_eils.htm</a> )	
<b>Autres</b>	<b>Sujets</b>	
<b>Recommandations réalisées ou en cours</b>		
	<b>Sujet spécifique CSI</b>	<b>Sujet général CNRS</b>
<b>Nombre</b> <b>2</b>		
<b>Thèmes</b>	- fléchage et coloriage des postes	l'ouverture aux non-titulaires de l'AAP JCJC de l'ANR
<b>Articulation avec Institut</b>		
Réunion avec Présid. de section	parfois	<i>divers</i>
Demande d'avis scientifique au CSI hors points statutaires	OUI	<i>évaluations scientifiques des thématiques de l'institut</i>
Autre		
<b>Liens communauté scientifique</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- via les réunions publiques du CSI</li> <li>- via les rapports et recommandations publiés sur le site du CSI</li> </ul>		

<b>CSI INC</b>		
<b>Fonctionnement</b>		
Nombre de réunions/an	4	
Présence du DS	<i>Journée</i> : OUI	<i>Intervention</i> : OUI
Présence de DAS	<i>Journée</i> : NON	<i>Ponctuellement</i> : OUI
Présence des membres du CS	<i>Journée</i> : OUI	<i>Ponctuellement</i> : OUI
Invitation des Prés. Sections principales	<i>Journée</i> : OUI	<i>Ponctuellement</i> : OUI
Invitation des Prés. Sections secondaires	<i>Journée</i> : NON	<i>Ponctuellement</i> : NON
<b>Sujets traités ou en cours</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Partenariat industrie/laboratoires, valorisation.</li> <li>- Ethique dans la recherche scientifique.</li> <li>- Politique de site et évolution du cadre de la recherche en France.</li> <li>- Préparation et rédaction du rapport de prospective.</li> <li>- L'émergence en chimie : organisation d'un colloque spécifique en mai 2016, et bilan.</li> <li>- Financement de la recherche : rôle de l'ANR et conséquences du financement sur projet.</li> <li>- Evaluation de la recherche : rôle de l'HCERES et entente avec le CNRS</li> </ul>		
<b>Méthode</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Groupes de travail selon besoin</li> <li>- Discussion avec intervenants</li> </ul>	
<b>Invitations / Intervenants</b>		
	<b>CNRS</b>	<b>Sujets</b>
Mme Michèle LEDUC, COMETS M Yannick CHAMPION, INC M Pascal BREUILLES, INC M. Philippe BAPTISTE, CNRS Mme Anne RENAULT, MI Mme Anne IMBERTY, MI INC		Ethique au CNRS Partenariats recherche/industrie Partenariats recherche/industrie Contrat d'objectif, politique de site, emploi scientifique Interdisciplinarité Interdisciplinarité
	<b>Autres</b>	<b>Sujets</b>
M Yves FORT, ANR M Olivier SPALLA, ANR M Daniel GUILLON, HCERES		Organisation de l'ANR Financement de la chimie à l'ANR Activités et organisation de l'HCERES, chimie et HCERES
<b>Recommandations réalisées ou en cours</b>		
	<b>Sujet spécifique CSI</b>	<b>Sujet général CNRS</b>
<b>Nombre</b>		2
<b>Thèmes</b>		Financement de la recherche HCERES : calendrier évaluation
<b>Articulation avec Institut</b>		
Réunion avec Présidents de section	OUI	<i>Sujet</i> : Activités des sections
Demande d'avis scientifique au CSI hors points statutaires	NON	<i>Sujet</i>
Autre		
<b>Liens communauté scientifique</b>		
- Communications via le site de l'INC (2 interviews sur le colloque de mai 2016)		

<b>CSI InEE</b>		
<b>Fonctionnement</b>		
Nombre de réunions/an	5	
Présence du DS	<i>Journée</i> : OUI	<i>Intervention</i> : OUI
Présence de DAS	<i>Journée</i> : OUI	<i>Ponctuellement</i> : OUI
Présence des membres du CS	<i>Journée</i> : OUI mais pas à chaque CSI	<i>Ponctuellement</i> : OUI
Invitation des Prés. Sec. principales	<i>Journée</i> : OUI	<i>Ponctuellement</i> : OUI
Invitation des Prés. Sec. secondaires	<i>Journée</i> : OUI	<i>Ponctuellement</i> : OUI
<b>Sujets traités ou en cours (sujet traités en 2015 et 2016)</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Présentation générale de l'INEE : la politique scientifique, politique de sites, l'outremer, l'international ; les outils, les appels d'offre, les projets (chaque année)</li> <li>- COP21</li> <li>- Bilan PEPS Mangrove</li> <li>- Présentation Zones Atelier</li> <li>- Discussion sur le rôle et les missions du CSI</li> <li>- Présentation COP21 – COP22</li> <li>- Organisation prospective InEE 2017 (4 séances ont été consacrées en partie à l'organis. de la prospective).</li> </ul>		
<b>Méthode</b>	Discussion en séance des thèmes abordés, mise en place de l'OJ avec les membres du bureau et la directrice de l'Institut 3 semaines avant le CSI. Nous demandons une présentation annuelle de la politique générale de l'institut, qui se limite à écouter ce qui va être fait. Nous souhaitons qu'un avis sur la politique générale soit demandé aux CSI chaque année.	
<b>Invitations / Intervenants</b>		
	<b>CNRS</b>	<b>Sujets</b>
	Bruno Chaudret Roxane Maranger (membre CS CNRS) Futur EARTH (Sandrine Paillard) Anne Renault Thierry Heulin et Sophie Gachet	Contrat d'objectif CNRS L'interdisciplinarité au CNRS Présentation Future Earth Mission pour l'interdisciplinarité Sciences participatives et Biodiversité
	<b>Autres</b>	<b>Sujets</b>
	ANSES (Louis Laurent) Ministère de la Recherche (Elisabeth VERGES)	Présentation ANSES Présentation des actions du Ministère dans le secteur « Environnement-Agronomie-écologie, Sciences du système Terre et de l'Univers »
<b>Recommandations réalisées ou en cours</b>		
	<b>Sujet spécifique CSI</b>	<b>Sujet général CNRS</b>
<b>Nombre</b>		5
<b>Thèmes</b>		Mutualisation des fonctions IT COP 21 Financement de la recherche RIFSEEP ANR JCJC
Les recommandations sont sur le site du CN : <a href="http://www.cnrs.fr/comitenational/calendrier/csi/inee.htm">http://www.cnrs.fr/comitenational/calendrier/csi/inee.htm</a>		
<b>Articulation avec Institut</b>		
Réunion avec Présid. de section	OUI	<i>Sujet</i>
Demande d'avis scientifique au CSI hors points statutaires	NON	<i>Sujet</i>
Les présidents des sections du CN qui relèvent de l'InEE en rattachement principale et secondaire sont invités permanents aux CSI, ainsi que le responsable de la commission spécialisée Surfaces et Interfaces Continentales.		
<b>Liens communauté scientifique</b>		
- Participation journée des DU InEE		

<b>CSI INP</b>		
<b>Fonctionnement</b>		
Nombre de réunions/an :	6 réunions en 2015, 5 réunions en 2016	
Présence du DS	Journée : OUI	Intervention : OUI
Présence de DAS	Journée : au moins un DAS en général	Ponctuellement : OUI
Présence des membres du CS	Journée : NON	Ponctuellement :NON
Invitation des Prés. Sections principales	Journée : OUI	
Invitation des Prés. Sec. Sec. + CID 54	Journée : OUI	
<b>Sujets traités ou en cours</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La diffusion des neutrons en France (arrêt du réacteur Orphée fin 2019)</li> <li>- Financement de la rech. sur projet : comment est-ce vécu par les cherch.-ingénieurs en physique ?</li> <li>- Valorisation / - Direction scientifique et stratégique des laboratoires : mission impossible ?</li> <li>- Interdisciplinarité / - Physique et société, science participative</li> </ul>		
<b>Méthode</b>	Groupe de travail (GT) dédié qui rassemble les membres du CSI les plus intéressés par le sujet et qui est coordonné par un membre du CSI. Les GT se réunissent au début ou à la fin de la réunion du CSI et éventuellement la veille ou le lendemain. Présentation des réflexions du GT, interventions d'invités sur le sujet et discuss. en séance plénière. Le CSI produira (ou a produit) des recommandations sur les sujets traités.	
<b>Invitations / Intervenants</b>		
	<b>CNRS</b>	<b>Sujets</b>
	Charles SIMON (dir. adjoint de l'ILL, Grenoble) Christiane Alba-Simionesco (DU Lab. Léon Brillouin) Arnaud DESMEDT (Pres. Soc. Fran. Neutronique) Virginie SIMONET (CNRS) et Eric ELIOT (CEA) Julie CARIMALO (resp. strat. Innov. et valo. Indust. INP) Florence BOUYER (resp. de l'observ. des métiers et de l'emploi scient.) Marie-Pierre COMETS (direc. Innov. et relat.entreprises) Mathieu KOCIAC (chercheur LPS Orsay, CNRS) Gilles GAUDIN (Spintec, Grenoble) Philippe GANDIT (charg. de mis. Energie et réseaux de métiers -INP)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La diffusion des neutrons en France</li> <li>- La diffusion des neutrons en France</li> <li>- La diffusion des neutrons en France</li> <li>- Projet de fédér. autour des neutrons</li> <li>- Valorisation à l'INP</li> <li>- Missions et actions de l'observ. des métiers</li> <li>- Plan d'action valorisation du CNRS</li> <li>- Retour d'expérience valorisation</li> <li>- Retour d'expérience valorisation</li> <li>- Réseaux de métiers</li> </ul>
	<b>Autres</b>	<b>Sujets</b>
	Clément NANTEUIL (start-up KLEARIA) Olivier DANIEL (directeur général de FIST SA) Antoine DUBROUIL (start-up Femto-Easy) Julien BARRIER (universitaire, sociologue) Yann RENISIO (Doct. EHESS, ATER collège de France) Cédric LOMBA (sociologue, CNRS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Retour d'expérience valorisation</li> <li>- Valorisation, les missions de FIST</li> <li>- Retour d'expérience valorisation</li> <li>- Impact du financement de la Rech. sur AAP</li> <li>- Impact du financement de la Rech. sur AAP</li> <li>- Impact du financement de la Rech. sur AAP</li> </ul>
<b>Recommandations réalisées ou en cours</b>		
	<b>Sujet spécifique CSI</b>	<b>Sujet général CNRS</b>
<b>Nombre</b>	1	
<b>Thèmes</b>	Diffusion des neutrons en France, en insistant sur son apport en physique (concerne d'autres instituts aussi)	
<b>Articulation avec Institut</b>		
Réunion avec Présid. de section	Invités aux réunions du CSI. Bilans des sessions de printemps et d'automne	
Demande Avis scient. au CSI hors points stat.	OUI	OUI
<b>Liens communauté scientifique</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Invitation de la présidente du CSI aux journées annuelles des DU de l'INP depuis 2016 ; mars 2016 : présentation aux DU du fonctionnement du CSI et de l'état de nos réflexions lors de cette journée.</li> <li>- Depuis environ mi-2016 : diffusion des CR des réunions du CSI aux DU et de fédérations de l'INP puis choix de diffuser aussi ces CR aux membres des sections 2, 3, 4, 5 et 11 et aux membres de la CID 54.</li> <li>- Table ronde avec des 6 cher.-ing. du Laboratoire Léon Brillouin (assoc. au réacteur Orphée) lors d'une réunion du CSI.</li> </ul>		

<b>CSI INS2I</b>		
<b>Fonctionnement</b>		
Nombre de réunions/an	4	
Présence du DS	Journée : OUI	Intervention : OUI
Présence de DAS	Journée : OUI	Ponctuellement : OUI
Présence des membres du CS	Journée : OUI	Ponctuellement : NON
Invitation des Prés. Sections principales	Journée : OUI	Ponctuellement : OUI
Invitation des Prés. Sections secondaires	Journée : OUI	Ponctuellement : OUI
<b>Sujets traités ou en cours</b>		
<p>- Ordre du jour typique :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Nouvelles du DS</li> <li>-Approbation du CR de précédent CSI</li> <li>-si besoin discussion et vote sur des aspects statutaires</li> <li>-Séminaire thématique (invités extérieurs)</li> <li>- discussion et approbation des fiches de synthèses des séminaires antérieurs</li> </ul> <p>Dès approbation, tous les documents sont publics et mis en ligne sur le site web du CSI (<a href="https://csins2i.irisa.fr">https://csins2i.irisa.fr</a>)            Les CR du CSI sont ensuite envoyés aux DU des unités relevant de l'institut (primaire et secondaire) et aux responsables de GDR</p>		
<b>Méthode</b>		
<b>Invitations / Intervenants : liste exhaustive sur</b> <a href="https://csins2i.irisa.fr/category/csi_meeting/seminaire-thematique/">https://csins2i.irisa.fr/category/csi_meeting/seminaire-thematique/</a>		
<b>CNRS</b>		<b>Sujets</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Herve Chneiweiss, président du comité d'éthique Inserm</li> <li>- Anne Pépin, responsable de la mission pour la place des femmes au CNRS</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'éthique en sciences de l'information</li> <li>- La place des femmes dans nos disciplines</li> </ul>
<b>Autres</b>		<b>Sujets</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gérard Berry, Médaille d'or 2015</li> <li>- Max Dauchet: président de la CERNA, le comité d'éthique d'Allistène</li> <li>- Isabelle Collet, Université de Genève</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>« "La place des sciences de l'information au CNRS et ailleurs" »</li> <li>- L'éthique en sciences de l'information</li> <li>- La place des femmes dans nos disciplines</li> </ul>
<b>Recommandations réalisées ou en cours</b>		
	<b>Sujet spécifique CSI</b>	<b>Sujet général CNRS</b>
<b>Nombre</b>	3	3
<b>Thèmes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'internet des Objets</li> <li>- La sécurité en sciences de l'information</li> <li>- Plateformes expérimentales en sciences de l'information</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'éthique en sciences de l'information</li> <li>- Carte Blanche à Gérard Berry</li> <li>- La place des femmes dans nos disciplines</li> </ul>
<b>Articulation avec Institut</b>		
Réunion avec Présid. de section	OUI	<i>Sujet : problèmes avec UMR, périmètres des sections</i>
Demande d'avis scientifique au CSI hors points statutaires	OUI	<i>Sujets : Valorisation du logiciel, Plateformes expérimentales</i>
<b>Liens communauté scientifique</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Site web</li> <li>-Participation aux séminaires thématiques</li> </ul>		

<b>CSI INSB</b>		
<b>Fonctionnement</b>		
Nombre de réunions/an	5 (+ 5 bureaux)	
Présence du DS	<i>Journée</i> : 1/2	<i>Intervention</i> : OUI
Présence des DAS : <b>1 DAS permanent assure le lien entre CSI et direction institut</b>	<i>Journée</i> : OUI	<i>Ponctuellement</i> : OUI
Présence des membres du CS : 1 représ.	<i>Journée</i> : OUI	<i>Ponctuellement</i> : OUI
<b>Sujets traités ou en cours</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actualités institutionnelles et politique scientifique relevant de l'INSB</li> <li>- Suivi de la carrière des chercheurs en cas de difficultés et de conflit</li> <li>- Rôle du directeur d'unité</li> <li>- Règles de fonctionnement des commissions du CoNRS (notion du conflit d'intérêt notamment)</li> <li>- Interdisciplinarité</li> <li>- Modèles animaux : nouveaux modèles, enjeux</li> <li>- Prospective scien. INSB : analyse bilans, suivi des recommandations, des rapports de conjoncture</li> <li>- discussion sur le bioprinting avec INSIS</li> </ul>		
<b>Méthode</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Discussion en séance, invités intervenants</li> <li><i>budget pour seulement réunions sur une journée</i></li> <li>- enquête téléphonique auprès des présidents de section pour travail sur le mode de fonctionnement des sections de l'INSB</li> </ul>	
<b>Invitations / Intervenants</b>		
	<b>CNRS</b>	<b>Sujets</b>
Anne Renault, Resp. MI, Donald Martin Resp lab TIMC IMAG, Eduardo Rocha, président de la CID51, Anne-Marie Gue, présidente de la CID54		- Interdisciplinarité
Isabelle Gouget, responsable « allocation des ressources » et Sophie Jaudon « gestion des chercheurs permanents » de l'INSB, Dominique Le Fur, DR Délégation Paris B		- Suivi de carrière des chercheurs
Florence Noble, DAS INSB		- Rôle des DUs
Patrick Mounaud, délégué régional Paris Villejuif		- Bioprinting Prés. travail CSI INSIS
	<b>Autres</b>	<b>Sujets</b>
<b>Recommandations réalisées ou en cours</b>		
	<b>Sujet spécifique CSI</b>	<b>Sujet général CNRS</b>
<b>Nombre total : 11</b>	4	7
<b>Thèmes :</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interdisciplinarité au sein de l'INSB (2),</li> <li>- Les DUs (1)</li> <li>- Règles de fonct. des commissions (1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interdisciplinarité, rôle du DU</li> <li>Suivi de carrière des chercheurs en cas de difficultés et de conflit</li> </ul>
<b>Articulation avec Institut</b>		
Réunion avec Présid. de section	OUI	<i>invitation systématique au CSI et échanges nombreux selon les sujets</i>
Demande d'avis scientifique au CSI hors points stat.	OUI	<i>Sujet : politique scientifique, analyse des rapports de conjoncture (commande), modèles animaux (commande)</i>
<b>Autre</b>	Nomination d'une DSA faisant l'interface entre le CSI et la direction d'institut : Nathalie Leresche, présente à tous les bureaux et à tous les CSI	
<b>Liens communauté scientifique</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les recommandations sont mises sur le site web du CS INSB du SGCN</li> <li>- les présidents des Commissions disciplinaires étant présents, ils peuvent divulguer les informations</li> <li>- le bouche à oreille des personnes qui siègent au CSI, possib. de recours à la lettre de l'INSB en cas de besoin</li> <li>- Pas de listes de diffusion...</li> </ul>		



<b>CSI INSHS</b>		
<b>Fonctionnement</b>		
Nombre de réunions/an	3 à 4	
Présence du DS	<i>Journée</i> : NON	<i>Intervention</i> : OUI
Présence de DAS	<i>Journée</i> : NON	<i>Ponctuellement</i> : OUI
Présence d'1 ou 2 membres du CS	<i>Journée</i> : OUI	<i>Ponctuellement</i> : NON
Invitation des Prés. Sections principales	$\frac{1}{2}$ <i>Journée</i> : OUI	<i>Ponctuellement</i> :
Invitation des Prés. Sections secondaires	$\frac{1}{2}$ <i>Journée</i> : OUI	<i>Ponctuellement</i> :
<b>Sujets traités ou en cours</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- GT International et internationalisation / - GT Humanités numériques et métiers des ingénieurs</li> <li>- GT Interdisciplinarité / - GT Politique de sites</li> <li>- Prospective InSHS</li> <li>- La place des SHS à l'ANR</li> <li>- Appel Recherche-Attentats – Recherche et société</li> </ul>		
<b>Méthode</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Groupes de travail thématiques</li> <li>- Invitation d'intervenants extérieurs</li> <li>- Discussion générale et préparation des discussions en bureau</li> </ul>	
<b>Invitations / Intervenants</b>		
	<b>CNRS</b>	<b>Sujets</b>
	Michèle Dassa InSHS	RIBAC - VariSHS
	Didier Torny DAS InSHS	Open access, soutien à la traduction, loi numérique
	Anne Peyroche DGDS	Auto-évaluation CNRS, politique générale CNRS
	Augustin Holl DAS sections 31-32 Autres DAS en charge de sections	Politique vis-à-vis des sections, délégations, etc. idem
	<b>Autres</b>	<b>Sujets</b>
	Jean-Pierre Bourguignon	ERC
	Marin Dacos	OpenEdition (Revue.org/Hypothèses/Calenda)
	Gretty Mirdal, Dir IEA Paris	Présentation Institut Etudes Avancées de Paris
<b>Recommandations réalisées ou en cours</b>		
	<b>Sujet spécifique CSI</b>	<b>Sujet général CNRS</b>
<b>Nombre</b>	4	
<b>Thèmes</b>	Indépendance rech. SHS Communication des sections pour les concours recherch. Coloriage/Fléchages postes	
<b>Autres textes votés ou émis par le CSI-InSHS : 6 textes</b>	Rapport de prospective Rapport sur l'ANR Note addendum à celle du CS sur la note « Islam Citoyenneté et Radicalisation » de l'Alliance ATHENA Loi sur le numérique et soutien aux revues Note sur l'appel « recherche-attentats » Réflexions sur la pression à candidature aux financements ERC	
<b>Articulation avec Institut</b>		
Réunion avec Présid. de sec.	OUI (assistent à $\frac{1}{2}$ CSI)	<i>Sujet</i> : nombreux
Demande d'avis scientif.au CSI hors points stat.	NON (Sauf cas excep. rapport ANR)	<i>Sujet</i>
Autre - Le directeur de l'Institut ne consulte jamais le CSI		
<b>Liens communauté scientifique</b>		
- Comptes rendus intersyndicaux de toutes les réunions, circulation de tous les textes émis par le CSI - Page web régulièrement mise à jour sur le site de l'InSHS		

*Prés. CSI InSHS co-présidé avec dir. InSHS le CST RIBAC (CRAC pour les SHS) et le CST VariSHS : en tout 4 à 5 réunions par an (dir. InSHS souvent absent)*

<b>CSI INSIS</b>		
<b>Fonctionnement</b>		
Nombre de réunions/an	5	
Présence du DS	<i>Journée</i> : NON	<i>Intervention</i> : OUI
Présence de DAS	<i>Journée</i> : NON	<i>Ponctuellement</i> : OUI
Présence des membres du CS	<i>Journée</i> : NON	<i>Ponctuellement</i> : NON
Invitation des Prés. Sections principales	<i>Journée</i> : OUI	<i>Ponctuellement</i> :
Invitation des Prés. Sections secondaires	<i>Journée</i> : NON	<i>Ponctuellement</i> : OUI
<b>Sujets traités ou en cours</b>		
Groupes de travail GTA - Positionnement des Sciences Ingénieur au niveau national/international GTB - Jeunes Chercheurs INSIS/Quelle stratégie pour le chercheur/Précarité GTD - Réseaux (GDR, Féd., Plateformes...)/Visibilité/ Consolidation communauté INSIS GTE - Relation entreprise/Valorisation industrielle dans la communauté INSIS GTF – INSIS - Interfaces à favoriser et Interdisciplinarité GTG – INSIS - Stratégie scientifique internationale - Bioprinting 4D - Biomimétisme/Bioinspiration - Prospective scientifique INSIS		
<b>Méthode</b>	- Groupes Thématiques GT - Intervenants + groupe de travail	
<b>Invitations / Intervenants</b>		
	<b>CNRS</b>	<b>Sujets</b>
	K. Barral - Rech. Part. innov. INSIS L. Hartmann - DAS INSIS A. Renault- Directrice MI JC. André	- Liens INSIS Entreprises - Politique de sites - Interdisciplinarité - Prospective
	<b>Autres</b>	<b>Sujets</b>
	F. Guillemot – Poietis /INSERM L. Malaquin – LAAS, JC André -Nancy C. Ménézo – LOCIE	- Bioprinting Biomimétisme/Bioinspiration
	I. K. Partridge– Univ Bristol UK	- Positionnement INSIS/international
<b>Recommandations réalisées ou en cours</b>		
	<b>Sujet spécifique CSI</b>	<b>Sujet général CNRS</b>
<b>Nombre</b>	2	
<b>Thèmes</b>	- Bio printing - Instituts Carnot	
<b>Articulation avec Institut</b>		
Réunion avec Présid. de section	NON	
Demande d'avis scientif. au CSI hors pts stat.	NON	
Autre		
<b>Liens communauté scientifique</b>		
- Participation journée des DU INSIS - Lettre du CSI INSIS (2 /an)		

<b>CSI INSMI</b>		
<b>Fonctionnement</b>		
Nombre de réunions/an	2 ou 3 (6 au total depuis la prise de fonction)	
Présence du DS	<i>Journée</i> : OUI au moins partiel.	<i>Intervention</i> : OUI
Présence de DAS	<i>Journée</i> : OUI suivant les sujets	<i>Ponctuellement</i> : OUI
Présence des membres du CS	<i>Journée</i> : OUI suivant dispo.	<i>Ponctuellement</i> : OUI
Invitation des Prés. Sect. Princ.	<i>Journée</i> : OUI suivant dispo.	<i>Ponctuellement</i> : OUI
Invit. des Prés. Sec. Sec.	<i>Journée</i> : NON	<i>Ponctuellement</i> : NON
<b>Sujets traités ou en cours</b>		
<p>mise en place de groupes de travail début 2015 :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Carrières. Evolutions. Vie professionnelle des chercheurs</li> <li>- Politique nationale et de site. État des lieux. Financements</li> <li>- ITAs (pendant du 1<sup>er</sup> groupe)</li> <li>- Documentation</li> <li>- Parité</li> <li>- Communication</li> <li>- Politique internationale</li> <li>- Interactions</li> </ul> <p>Chaque membre du CSI a rejoint un ou plusieurs groupes de travail. Chaque séance du CSI INSMI donne lieu à une présentation du directeur d'institut (ou de son représentant) et donc à un échange suivi sur la politique scientifique et les actions menées par l'institut. La direction de l'institut nous a d'ailleurs sollicité sur divers points pour qu'ils alimentent nos réflexions (et nous lui avons fait retour de celles-la lorsqu'il y avait lieu : notamment sur les questions de documentation lorsqu'elles étaient d'actualité urgente). Le CSI a par ailleurs écrit plusieurs recommandations (présence d'ITA dans les comités de visite AERES, questions des APC pour les publications, situation de crise à l'ANR suite à la démission du panel math-info, par exemple), sur lesquelles la direction d'institut peut s'appuyer pour faire valoir un point de vue partagé par la communauté mathématique dans son ensemble.</p>		
<b>Méthode</b>	Les groupes de travail discutent entre les séances et font des comptes rendus. 2 groupes ont invité des intervenants extérieurs en séance, un autre a invité des extérieurs dans une réunion qui lui était propre.	
<b>Invitations / Intervenants (hors membres de la direction de l'institut)</b>		
	<b>CNRS</b>	<b>Sujets</b>
	Christophe Blondel (CA CNRS) Joël Marchand, ITA CNRS/ Céline Rozier, ITA CNRS	- Politique nationale et de site - ITA
	<b>Autres</b>	<b>Sujets</b>
	Jean-Marc Schlenker (ancien président du comité de suivi LRU) Christian Peskine, ancien DSA pour les mathématiques (SPM/MPPU) Odile Luguern, INRIA, ancienne directrice du RNBM	- Politique nationale et de site - Politique nationale et de site ITA
<b>Recommandations réalisées ou en cours</b>		
	<b>Sujet spécifique CSI</b>	<b>Sujet général CNRS</b>
<b>Nombre</b>	0	3
<b>Thèmes</b>		- ITA et comités de visite/ - APC et publications / - Situation à l'ANR
Les 3 recommandations sont sur des sujets qui tiennent à cœur à la communauté mathématique mais qui n'étaient pas proprement mathématiques, au sens où elles étaient de portée plus générale.		
<b>Articulation avec Institut</b>		
Réunion avec Présid. de section	NON, pas en dehors des séances du CSI	<i>Sujet</i>
Demande d'avis scientif. au CSI hors points stat.	OUI	<i>La direction de l'INSMI est en général preneuse de nos avis sur sa politique scientifique, y compris sur des points parfois spécifiques qu'elle détaille</i>
<b>Liens communauté scientifique</b>		
Il s'agit d'un point à travailler, nos comptes rendus ne sont pas diffusés correctement (et le président du CSI devrait mieux y travailler...)		

<b>CSI INSU</b>		
<b>Fonctionnement</b>		
Nombre de réunions/an	3 (+ 3 bureaux + réunions des GT)	
Présence du DS	<i>Journée</i> : OUI	<i>Intervention</i> : OUI
Présence des DAS	<i>Journée</i> : OUI	<i>Ponctuellement</i> : OUI
Présence des membres du CS	<i>Journée</i> : OUI	<i>Ponctuellement</i> : OUI
Invitation des Prés. Sections principales	<i>Journée</i> : OUI	
Invitation des Prés. Sections secondaires	<i>Journée</i> : NON	<i>Ponctuellement</i> : NON
<b>Sujets traités ou en cours</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actualités institutionnelles et politique scientifique relevant de l'INSU</li> <li>- Postes, programmes, Infrastructures de recherche, structuration des laboratoires</li> <li>- Bilans concours CR/DR/ITA et CNAP</li> <li>- Groupes de travail sur les Observatoires des Sciences de l'Univers, le calcul haute performance et le « big data », les ressources humaines, l'Europe et l'International</li> <li>- Prospective scientifique INSU</li> </ul>		
<b>Méthode</b>	- Discussion en séance, invités intervenants et groupes de travail	
<b>Invitations / Intervenants</b>		
<b>CNRS</b>	<b>Sujets</b>	
Catherine Pierre Denis Veynante Raphaël Pik	Fonctionnement du CS INSU Calcul HPC-Big Data Instrumentation en géochimie, minéralogie et pétrologie expérimentale (RÉGEF)	
<b>Autres</b>	<b>Sujets</b>	
Elisabeth Verges	Observation en science de l'Univers	
<b>Recommandations réalisées ou en cours</b>		
	<b>Sujet spécifique CSI</b>	<b>Sujet général CNRS</b>
<b>Nombre</b>	5 (+1)	
<b>Thèmes</b>	Personnels IT, CNAP	
<b>Articulation avec Institut</b>		
Réunion avec Présid. de section	OUI	<i>Sujet : Présence systématique</i>
Demande d'avis scientifique au CSI hors points statutaires	OUI	<i>Sujet : politique scientifique</i>
Autre		
<b>Liens communauté scientifique</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Via le site web du CS INSU du SGCN, les 4 Commissions Spécialisées disciplinaires, les listes syndicales, le bouche à oreille des personnes qui siègent au CSI</li> <li>- Manque de listes de diffusion...</li> </ul>		